



RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010024635 DEL 11/07/2014

"Por la cual se resuelve un recurso de reposición"

EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012 y

CONSIDERANDO:

I. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD), de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *"se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones"*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios para asegurar la prestación eficiente de los servicios públicos de agua potable y saneamiento básico.

Que el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007, estableció que *"La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el artículo 4 de la Ley 1176 de 2007. Para estos efectos, verificará que los municipios y distritos hayan dado cumplimiento a los requisitos que se establecen en el artículo 9 del presente decreto y 10 para el caso de los prestadores directos de alguno de los servicios de acueducto, alcantarillado y/o aseo, en el año calendario inmediatamente anterior."*

Que la Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265, del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con los decretos 1040 de 2012 y 1639 de 2013; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo C.P.A.C.A., para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el municipio de SANTA CATALINA, del departamento de BOLÍVAR, es de categoría 6 y como prestador directo de los servicios de acueducto y aseo a 31 de diciembre de 2012, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en los artículos 3° y 5° del Decreto 1639 de 2013.

II. DE LA RESOLUCIÓN DE DESCERTIFICACIÓN

Que mediante Resolución No. SSPD 20144010012155, del 23 de abril de 2014, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al municipio de SANTA CATALINA, departamento de BOLÍVAR, por no haber cumplido los siguientes criterios previstos en el artículo 5° del Decreto 1639 de 2013:

- Reporte al SUI del formato Acto de Aprobación de Tarifas, expedido antes de la fecha máxima de carga para la certificación de la respectiva vigencia, según los servicios prestados, de conformidad con la normatividad expedida por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios relacionada con el cargo de información al sistema.
- Cumplimiento del 30% de la obligación de reportar tarifas aplicadas y la facturación al SUI.

c) Acta de concertación de puntos y lugares de muestreo de conformidad con los lineamientos expedidos por el Gobierno Nacional sobre la materia. En caso de no poder acreditar el criterio de la forma descrita, podrá: (ii) Reportar al SUI la solicitud suscrita por el municipio prestador directo y radicada ante la autoridad sanitaria competente, que contenga la propuesta para la concertación de los lugares y puntos de muestreo para el control y vigilancia de la calidad del agua para el consumo humano en la red de distribución, antes de la fecha máxima de cargue para la certificación de la respectiva vigencia, según los servicios prestados.

2.1 Notificación de la Resolución No. SSPD 20144010012155 del 23 de abril de 2014

Para efectos de notificar la Resolución No. SSPD 20144010012155, del 23 de abril de 2014, se envió citación al señor alcalde del municipio de SANTA CATALINA, del departamento de BOLÍVAR, mediante el oficio No. SSPD 20144010215491, del 23 de abril de 2014, enviado por correo certificado el 30 de abril de 2014, advirtiéndole que en caso de no comparecer personalmente, se notificaría la decisión mediante aviso conforme lo dispone el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Atendiendo la anterior citación, el señor JESÚS LEVIN BETTS CONTRERAS, en su calidad de alcalde del municipio de SANTA CATALINA, compareció a esta entidad el 15 de mayo de 2014, para notificarse personalmente de la Resolución No. SSPD 20144010012155.

Ahora bien, el señor JESÚS LEVIN BETTS CONTRERAS, en su calidad de alcalde del municipio de SANTA CATALINA, del departamento de BOLÍVAR, mediante documento radicado en esta entidad bajo el número SSPD 20145290273422, del 27 de mayo de 2014, presentó recurso de reposición contra la Resolución No. SSPD 20144010012155.

III. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

3.1 Verificación de los requisitos de forma

El artículo 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, establece que, para efectos de ser admitidos y resueltos, los recursos de reposición deben interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad e indicar el nombre y la dirección del recurrente.

De conformidad con lo anterior, revisado el escrito de reposición se observa que este fue presentado por el alcalde del municipio de SANTA CATALINA, del departamento de BOLÍVAR, quien de conformidad con el artículo 314 de la C.P. es considerado el representante legal y por lo tanto era el funcionario competente para interponerlo, además se confirma que fue presentado dentro del término legal, que en él se sustentan de forma concreta los motivos de inconformidad y se indicó la dirección para efectos de recibir notificaciones.

Según lo expuesto, el escrito radicado con el No. SSPD 20145290273422, reúne los requisitos exigidos por el Artículo 77 del C.P.A.C.A., por lo tanto se procederá a efectuar el análisis de fondo del recurso.

3.2 Argumentos del recurrente

Como argumentos del recurso, se alegaron los siguientes por parte del alcalde municipal:

"PRIMERO: El Municipio de Santa Catalina Bolívar, venía prestando los Servicios Públicos de Agua Potable y Saneamiento Básico, a través de un Operador privado, denominado Aguas del Norte E.S.P., mediante contrato suscrito N° 001 el Primero (01) junio de 2007, para una vigencia, de Cinco (5) Años.

SEGUNDO: una vez vencido el término del contrato suscrito para la prestación del Servicio Público de Agua Potable y Saneamiento Básico entre el Municipio de Santa Catalina Bolívar y Aguas del Norte E.S.P., en fecha 31 de Mayo de 2012, el Municipio a través de facultades otorgadas por el Concejo Municipal, por razón de Acuerdo N° 008 De Junio 04 del 2013, procedió a crear mediante Decreto N° 123 del 16 de Agosto del 2013 la Unidad Municipal de Servicios Públicos Acueducto y Aseo, y de esta forma asumió la prestación Directa del servicio, previo haber agotado el Artículo Sexto (6) de la ley 142 del 94.

TERCERO: una vez el Municipio de Santa Catalina Bolívar, inicia como operador Directo del servicio, previa terminación del contrato, solicita mediante oficio de fecha junio 15 de 2012, con acuso de recibido 16 de junio de 2012 a la Empresa Aguas del Norte E.S.P., dar cumplimiento a la Clausula DÉCIMA TERCERA: REVERSIÓN DE LOS BIENES, y al para grafo Uno (1) del Precitado Artículo, "Anexo copia del contrato N° 001 del Primero (01) junio de 2007" la cual se incumplió.

CUARTO: Pese a no obtener de parte del Antiguo Operador Privado, Aguas del Norte E.P.S., las herramientas de información materiales y tecnológicas como se estipuló anteriormente; el Municipio como ope-

rador Directo del Servicio Público de Agua Potable y Saneamiento Básico, asume la responsabilidad de prestar el servicio, tal y como lo establece la Constitución Política en su Artículo 356 y la ley 142 del 94, Artículo 05, pero con dificultades para cumplir con la prestación.

QUINTO: Mediante Resolución N° 20124010035985 de 19° Noviembre de 2012, de la Superintendencia de Servicios Públicos se le Notifica al Representante legal del Municipio de Santa Catalina Bolívar, sobre la Descertificación de los Recursos del Sistema General de Participación para Agua Potable y Saneamiento Básico.

SEXTO: Descertificado el Municipio, como prestador Directo, se inicia con el cumplimiento de lo establecido en el Decreto 1626 del 2012, donde se establecen los aspectos y requisitos para la certificación de las vigencias 2011, 2012 y 2013, decreto 1639 de 2013, en sus Artículos tercero (3) y Quinto (5) y a expensas de que lo que se venía trabajando desde el antiguo operador, correspondía a los requisitos de los Artículos Noveno (9) y Décimo (10) del decreto 1040 de 2012; toda vez que el servicio de prestador Directo se inició a partir del Primero 01 de Junio de 2012.

SÉPTIMO: se dispuso subsanar lo establecido en la Resolución N° 20124010035985 del 19 de Noviembre de 2012 enviando en los términos del Código Contencioso Administrativo, Recurso de Reposición sustentando los motivos de inconformidad de forma concreta; el cual fue resuelto mediante Resolución N° SSPD - 20134010003565 del 22 de Febrero de 2013, decidiendo en su parte Resolutiva Confirmar la Resolución N° 20124010035985; proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo; de esta manera continúa la descertificación.

OCTAVO: La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, se pronuncia mediante Resolución N° 20144010012155 del 23 de Abril del 2014, a través del Superintendente Delegado Para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, donde en la parte Resolutiva, DESCERTIFICA, al Municipio de Santa Catalina Bolívar, en Relación con la Administración de los Recursos del Sistema General de Participaciones, Para Agua Potable y Saneamiento Básico, notificada en fecha 14 de Mayo del 2014.

NOVENA: Manifiesta la Resolución N° 20144010012155 del 23 de Abril del 2014, en cuanto a los criterios adicionales, para las Entidades Territoriales, prestadoras Directa, establecidos en el Artículo 5° del decreto 1639 del 2013, se encontró que no cumplió con los siguientes:

1) En cuanto a la implementación y aplicación de las metodologías tarifarias expedidas por la CRA, se verificó que el Municipio reporto el SUI, la resolución N° 006 del 18 de julio de 2012, por el cual se establecieron las tarifas para el servicio de aseo. El Municipio no reporto el Acto de aprobación de las tarifas del Servicio de Acueducto, por ello se tiene como no Cumplido este requisito.

A este punto se argumenta para su estudio lo siguiente:

Como se ha esbozado en puntos anteriores, se infiere que el Municipio asume como prestador Directo a partir del Primero (01) Junio del 2012, fecha de culminación del contrato de operación del Servicio Público Domiciliario de Acueducto y Saneamiento Básico N° 001 del Primero (01) de junio de 2007, Entre el Municipio y Aguas del Norte E. S. P. (se anexa Copia del Contrato N° 001 de 01 de junio de 2007).

En este lapso de tiempo como Operadores Directos se crean las Resoluciones 006 del 18 de julio de 2012 "por la cual se establecieron las tarifas para el Servicio Público de Aseo" tal y como ustedes lo establecen; pero además se crea la Resolución N° 008 del 20 de Julio de 2012 "por la cual se establecen las tarifas del Servicio Público de Acueducto del Municipio de Santa Catalina Bolívar" pero por error involuntario imputable al Municipio y tras estar en proceso de transición como prestadores del Servicio Directo, no se cargó la precitada Resolución, en debida forma, la cual se anexa al presente Recurso con el objetivo de que se estudie por ustedes, como hecho subsanable y superado.

Es substancial citar el Decreto 1040 de 2012 en su Artículo 11 (Plazos y Procedimientos) que en su segundo 2° inciso establece: La información requerida para el proceso de certificación a través del Sistema Único de Información -SUI, será reportada por los Municipios y Distritos a más tardar el último día hábil del Mes de Julio de cada año, en los formularios y formatos que determine la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.

Lo anterior se trae a colación, con el fin de expresar que fue un lapso de tiempo muy corto entre el inicio como prestadores Directos (Primero (01) de junio de 2012), para el cargue de la información, siendo este otro impedimento o talanquera para no cumplir a cabalidad con el reporte de la Resolución N° 008 de fecha 20 de Julio de 2012 pero que actualmente estamos en disposición de mejorar y cumplir con lo establecido en la normas que regulan el proceso de certificación;

2) Para verificar el reporte de información al SUI, se constató que el Municipio no reporto el porcentaje, requerido de los formatos de tarifas aplicadas y facturación de los Servicios de Acueducto y Aseo, para la vigencia 2012.

A este punto se argumenta para su estudio lo siguiente:

Partiendo de la terminación del contrato N° 001 del Primero (01) de junio de 2007 de prestación del Servicio, por parte de Aguas del Norte E.S.P, se inicia partir de la expiración del mismo, con la prestación Directa por parte del Municipio, pero como lo hemos puesto en conocimiento anteriormente, no se dio el respectivo cumplimiento, al Artículo, Clausula DÉCIMA TERCERA: REVERSIÓN DE LOS BIENES, y al parágrafo Uno (1) del Precitado Artículo.

De esta manera fue imposible poder continuar con el cargue de información; toda vez que se evidencian, que el Municipio viene Desactualizado en su Registro Único de Prestadores de Servicios Públicos (RUPS) en fechas anterior a asumir como prestadores Directo del servicio Público de Agua Potable y Saneamiento Básico.

Se verifico en la página del Sistema Único de Información de Servicios Públicos (SUI) y arrojo en pantalla, que desde el año 2008, se viene rechazando las solicitudes de Actualización; por tal motivo esto a generado no poder cargar en debida forma los formatos de tarifas aplicadas y facturación de los Servicios Públicos de Acueducto y Aseo, para la vigencia 2012; no obstante en diferentes fechas se ha solicita la Actualización del RUPS, siendo la Ultima en fecha 22 de Abril del 2014, la cual se encuentra pendiente para revisión, se anexan los soportes arrojados del SUI, de acuerdo a lo anterior se solicita tener como hecho necesario para el cargue.

El Municipio de Santa Catalina si cuenta con los porcentajes de tarifas aplicadas y facturación de los Servicios Públicos de Acueducto y Aseo, para la Vigencia 2012; y una vez se Actualice el RUPS, se iniciara con el respectivo procedimiento.

3) Referente al aspecto del cumplimiento de las normas de calidad de Agua para el consumo humano, el ente Territorial no reporto el Acta de Concertación de Puntos y Lugares de Muestreo de conformidad con los lineamientos expedidos por el Gobierno Nacional, sobre la materia, ni la solicitud radicada ante las autoridades sanitarias competentes, con la propuesta de puntos y lugares de muestreo.

A este punto se argumenta para su estudio lo siguiente:

De la misma forma, una vez culminado el contrato de Prestación del Servicio por parte de Aguas del Norte E.S.P., por Expirar el termino de de Cinco (5) años establecido en la CLAUSULA:CUARTA (anexo Copia del Contrato N° 001 del Primero (01), previo agotamiento del artículo Sexto (6) de la ley 142 de 1994, el Municipio como de Santa Catalina como prestador Directo, empieza a realizar los pasos establecidos en los Decretos 1040 de 2012 y 1629 del 2012, en cuanto a los procesos de certificación de los Distritos y Municipios, es importante mencionar lo anterior, porque el Municipio en ese proceso de transición, al no encontrar la receptividad por parte de la Empresa Aguas del Norte E.S.P., para la entrega de los bienes y sistemas de información, asumió la Concertación de Puntos y Lugares de Muestreo firmada en Acta de fecha 31 de Julio de 2008, la cual se encontró en los pocos archivados dejados en la oficina administrativa de la mencionada Empresa, y en efecto se reportó en el SUI, para no incurrir lo relacionado al cargue de la información de acuerdo al Decreto 1629 de 2012, en su Artículo 04, en cuanto a lo que se refiere a los Criterios de vigencia para el 2012, en el Aspecto de cumplimiento de calidad del agua para el consumo, esta Acta no es tenida como factor de cumplimiento por parte de ustedes.

Para que este punto se tenga como hecho subsanado es importante informar que se solicitó a la Autoridad Sanitaria competente, en este caso la Secretaría de Salud Departamental la propuesta de concertación de los puntos, y mediante Acta de Concertación de Puntos y Lugares de Muestreo en fecha 09 de julio del Año 2013, se da como subsanado este punto, (se anexa Acta de Concertación de Puntos y Lugares de Muestreo) siguiendo los criterios de la Resolución N° 811 de 2008, expedida por el Ministerio de Salud y de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial; además se tienen las diferentes muestras del Agua en los años anteriores y todas las que se venían tomando hasta fecha."

3.3. De las pruebas relacionadas en el recurso.

Con el documento radicado con el No. SSPD 20145290273422, del 27 de mayo de 2014, por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, se allegaron las siguientes pruebas:

3.3.1. Copia del Contrato de Operación N° 001, del 1 de junio de 2007, suscrito entre el municipio de SANTA CATALINA y la Empresa Aguas del Norte E.S.P.

3.3.2. Copia de oficio suscrito por el alcalde de SANTA CATALINA, el 15 de junio de 2012, en el cual solicita la infraestructura de bienes y sistemas de información a la empresa AGUAS DEL NORTE E.S.P.

3.3.3. Copia de la Resolución No. 008, del 20 de junio del 2013, por la cual se establecen las tarifas de acueducto en el municipio de SANTA CATALINA.

3.3.4. Pantallazo del Registro Único de Prestadores de Servicios Públicos RUPS, de la ALCALDÍA MUNICIPAL de SANTA CATALINA

3.3.5. Copia de los trámites realizados por la Alcaldía de SANTA CATALINA ante el RUPS, con los imprimibles Nos. 2008321210114433, del 28 de marzo de 2008, 20099621210134584, del 30 de junio de 2009, 2010321210151833, del 25 de marzo de 2010, 2010421210169311, del 5 de abril de 2010, 20101221210198289, del 15 de diciembre de 2010, 2012720925236957, del 26 de julio de 2012 y 2014120925311624, del 3 de enero de 2014.

3.3.6. Pantallazo del error arrojado por el MOVET, relacionado con "Usuario no reconocido, por favor comuníquese con el administrador del sistema".

3.3.7. Copia del Acuerdo No. 008, del 4 de junio de 2013, por medio del cual le otorgan facultades al alcalde municipal de SANTA CATALINA, para reestructurar la administración central.

3.3.8. Copia del acta de concertación de puntos y lugares de muestreo de la Empresa Aguas del Norte, suscrita el 31 de julio de 2008.

3.3.9. Copia del acta de concertación de puntos y lugares de muestreo de la Unidad de Agua y Saneamiento Básico Municipal de Santa Catalina, suscrita el 9 de julio de 2013.

3.3.10. Copia del Decreto No. 123, del 16 de agosto de 2013, por medio del cual se creó la Unidad de Servicios Públicos Domiciliarios en el municipio de SANTA CATALINA.

IV. ANÁLISIS DE FONDO

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta superintendencia procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:


4.1. Argumentos expuestos sobre el cumplimiento del requisito relacionado con el reporte al SUI del formato Acto de Aprobación de Tarifas.

El recurrente indica que vencido el término del Contrato No. 01, del 1 de junio de 2007, suscrito con la empresa Aguas del Norte ESP para la prestación de los servicios en el municipio por cinco años, el municipio de SANTA CATALINA empezó con la prestación de los servicios públicos el 1 de junio de 2012 y creó la Unidad de Servicios Públicos, mediante el Decreto 123, del 16 de agosto de 2013. Adicionalmente, señala que una vez asumió la prestación de los servicios "creó" las Resoluciones Nos. 006, del 18 de julio de 2012 y 008, del 20 de julio de 2012, con las cuales se establecieron las tarifas de aseo y acueducto, respectivamente. Pero por error involuntario del municipio, éste último acto administrativo no fue reportado al SUI, pero lo allega con el recurso de reposición.


Frente a lo alegado en el recurso, es importante aclarar que esta superintendencia para poder determinar el cumplimiento del presente criterio, debía verificar conforme con el Decreto 1639 de 2013, que los municipios y distritos hubieran reportado al SUI, a más tardar el 30 de agosto de 2013, el acto administrativo mediante el cual se aprobaron las tarifas en el ente territorial, expedido antes de la fecha máxima de cargue para la certificación de la vigencia 2012, según los servicios prestados directamente.

En cumplimiento de este marco normativo, esta SSPD revisó nuevamente el SUI, y estableció en el presente caso que el municipio de SANTA CATALINA, para acreditar el cumplimiento de este criterio, reportó en el SUI el 28 de agosto de 2013, (es decir antes que venciera el plazo máximo de cargue), la Resolución No. 006, del 18 de julio de 2012, así:

Sistema Único de Información de Servicios Públicos SUI		aseo								
República de Colombia		consulta de información								
AAAComercial/Acto de Aprobación Tarifas de los servicios de Acueducto, Alcantarillado y Aseo										
(Para formato HTML) N° Registros en pantalla: todos		Generar reporte en formato: <input type="checkbox"/> documento de trabajo <input type="checkbox"/> calidad del reporte								
ANO:	2012	<input type="checkbox"/> XLS <input type="checkbox"/> HTML <input type="checkbox"/> PDF <input type="checkbox"/> CSV								
DEPARTAMENTO:	BOLIVAR									
MUNICIPIO:	SANTA CATALINA									
EMPRESA:	sin especificación									
SERVICIO:	sin especificación									
Acto de Aprobación Tarifas de los servicios de Acueducto, Alcantarillado y Aseo										
ANO:	2012									
DEPARTAMENTO:	BOLIVAR									
MUNICIPIO:	SANTA CATALINA									
ANO	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	ID	EMPRESA	SERVICIO	CODIGO DEL FORMATO	NOMBRE DEL FORMATO	ESTADO	FECHA DEL REPORTE	ANEXO
2012	BOLIVAR	SANTA CATALINA	20815	ALCALDIA MUNICIPAL DE SANTA CATALINA	Aseo	171	ACTO DE APROBACION DE TARIFAS ASEO POP	Certificado de 28-08-2013	Acto de Aprobación de Tarifas Aseo SUI	



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE BOLÍVIA
SANTA CATALINA DE ALEJANDRÍA
ALCALDÍA MUNICIPAL
 Nit: 890.480.069-5



LIBERTAD Y ORDEN

RESOLUCION No. 006
18 julio de 2012)

"POR EL CUAL SE ESTABLECEN LAS TARIFAS DEL SERVICIO PUBLICO DE ASECO DEL MUNICIPIO DE SANTA CATALINA- BOLIVAR"

El Alcalde Municipal de Santa Catalina de Alejandría Bolívar, en uso de sus facultades constitucionales en especial las contenidas en el Artículos 315-3, 365 y 367, y legales contenidas en el Art 29, Literal D, Numeral 1° de la Ley 1551 de 2012, Ley 142 de 1994 , Ley 632 de 2000, y demás normas reglamentarias

Por lo tanto, se observa que el ente territorial efectuó acciones tendientes para acreditar oportunamente este requisito; por lo tanto y partiendo de tales actuaciones, se considera procedente entrar a estudiar de fondo el acto administrativo aportado y determinar si cumple con los requerimientos exigidos para el presente caso.

Así las cosas, al analizar la Resolución No. 008, del 20 de julio de 2012, allegada con el recurso de reposición, se verificó que fue expedida por el alcalde como representante legal del municipio y autoridad tarifaria competente para proferir dicho acto administrativo; así mismo que la fecha de su expedición es anterior a la fecha máxima de cargue para el proceso SGP-APBS, vigencia 2012, y que en dicho acto se establecieron las tarifas para el servicio de acueducto del municipio, tal como se puede observar en las siguientes imágenes:

RESOLUCION No. 008
20 de julio de 2.012

"POR LA CUAL SE ESTABLECEN LAS TARIFAS DEL SERVICIO PUBLICO DE ACUEDUCTO DEL MUNICIPIO DE SANTA CATALINA- BOLIVAR"

El Alcalde Municipal de Santa Catalina-Bolívar, en uso de sus facultades constitucionales y legales, en especial las contenidas en el Artículos 315-3, 365 y 367, y en el Art 29, Literal D, Numeral 1° de la Ley 1551 de 2.012, Ley 142 de 1994, Ley 632 de 2.000, y demás normas reglamentarias, y

(...)


RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Determinense las tarifas del SERVICIO DE ACUEDUCTO del municipio de Santa Catalina - Bolívar de conformidad con el estudio tarifario establecido, así:

CONCEPTOS		ESTRATO. 1	ESTRATO. 2	ESTRATO. 3
CMA	C.Fijo	5.508	5.508	5.500
CMO		7.032	7.032	7.032
CMH		5.025	5.025	5.025
Valor Tarifa Mensual		17.565	17.565	17.565
Subsidio	%	0,60	0,00	0,10
		7.524	0.010	1.737
Neto a Pagar		10.041	17.549	16.800

ARTICULO SEGUNDO: La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

PUBLIQUESE Y CUMPLASE


JESUS LEVAR BETTS CONTRERAS
 Alcalde Municipal.

En conclusión, se considera jurídicamente viable tener la Resolución No. 008, del 20 de julio de 2012, como prueba suficiente para el cumplimiento del presente requisito; pues cumple con las exigencias del presente proceso de certificación, lo que le permite a esta superintendencia, siguiendo los principios generales del derecho respecto de la prevalencia del derecho sustancial sobre las formas, y el principio de eficacia administrativa señalado en el numeral 11 del C.P.A.C.A., proceder a ordenar el cumplimiento del criterio que se analiza.

4.2. Argumentos expuestos sobre el cumplimiento del requisito relacionado con el cumplimiento del 30% de la obligación de reportar tarifas aplicadas y la facturación al SUI.

El recurrente señala que debido a que la empresa Aguas del Norte no devolvió los bienes una vez terminó el contrato No. 01 de 2007, y a la desactualización del RUPS (cuyas actualizaciones han sido rechazadas desde el 2008), no ha podido reportar la información relacionada con las tarifas aplicadas y la facturación. Afirma que una vez sea aprobada la solicitud de actualización en el RUPS, realizada el 22 de abril de 2014, reportará la información antes mencionada.

Al respecto, revisado el Registro Único de Prestadores de Servicios Públicos – RUPS, se encontró que la ALCALDÍA MUNICIPAL DE SANTA CATALINA, realizó los siguientes trámites, como prestador de acueducto, desde el 1 de junio de 2012, y de aseo, desde el 5 de febrero de 1998:

BOLIVAR							
SANTA CATALINA							
# SOL	ID ESP	NOMBRE	TIPO	ESTADO	Nº RAD	FECHA	REVISIÓN
1	310227	20025 ALCALDIA MUNICIPAL DE SANTA CATALINA	ACTUALIZACION	RECHAZADA	2014420025310227	22/04/2014 05:07:21	
2	311824	20025 ALCALDIA MUNICIPAL DE SANTA CATALINA	ACTUALIZACION	RECHAZADA	2014120025311824	03/01/2014 07:05:10	
3	320957	20025 ALCALDIA MUNICIPAL DE SANTA CATALINA	ACTUALIZACION	RECHAZADA	2012720025320957	20/07/2012 11:33:22	
4	108280	20025 ALCALDIA MUNICIPAL DE SANTA CATALINA	ACTUALIZACION	RECHAZADA	20101221210108280	15/12/2010 11:34:36	
5	109211	20025 ALCALDIA MUNICIPAL DE SANTA CATALINA	ACTUALIZACION	RECHAZADA	2010421210109211	08/04/2010 18:16:23	
6	134584	20025 ALCALDIA MUNICIPAL DE SANTA CATALINA	ACTUALIZACION	RECHAZADA	2008621210134584	30/08/2008 13:48:55	
7	151833	20025 ALCALDIA MUNICIPAL DE SANTA CATALINA	ACTUALIZACION	RECHAZADA	2010321210151833	25/03/2010 05:33:28	
8	114433	20025 ALCALDIA MUNICIPAL DE SANTA CATALINA	ACTUALIZACION	RECHAZADA	2008321210114433	28/03/2008 12:04:51	
9	109448	20025 ALCALDIA MUNICIPAL DE SANTA CATALINA	INSCRIPCION	APROBADA	2007521210109448	08/06/2007 10:50:07	

Se advierte que el rechazo de las solicitudes se debe a la inobservancia del procedimiento señalado por esta superintendencia para efectos de la inscripción y actualización del registro realizado en el RUPS, por parte del prestador. Además, una vez esta entidad aprueba un trámite en RUPS procede a habilitar los formatos y formularios pertinentes en el SUI, de acuerdo a la información que el prestador señaló al momento de solicitar la inscripción o la actualización antes mencionadas.

Es necesario aclararle al recurrente que el trámite de aprobación o rechazo de las solicitudes realizadas en el RUPS, debe observar lo establecido en la Resolución Compilatoria No. SSPD 20101300048765, de 2010, modificada por la Resolución No. SSPD 20111300017605, de 2011, así:

"Artículo 1.1.1.9 APROBACIÓN O NO APROBACIÓN DE LA SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN, ACTUALIZACIÓN O CANCELACIÓN

Una vez los prestadores alleguen la documentación soporte en los términos de los artículos 1.1.1.7 y 1.1.1.8 del presente anexo, la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios cuenta con treinta (30) días hábiles para comunicar al prestador la devolución, aprobación o no aprobación de la solicitud de inscripción, actualización o cancelación, decisión que se comunicará por cualquier medio eficaz.

Parágrafo 1o. *Se entiende perfeccionado el trámite de inscripción, actualización o cancelación del registro cuando la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios comunique al prestador la aprobación o no aprobación de la solicitud respectiva."*

Revisado el SUI, se encontró que el municipio sí tenía habilitados algunos de los formatos solicitados para el cumplimiento de éste criterio, pero en ninguno de ellos fue reportada la información solicitada, tal como se puede observar a continuación:

AÑO	NOMBRE DE LA EMPRESA	SERVICIO	PERIODICIDAD	PERIODO	FORMATO	APLICACIÓN	ESTADO
2012	ALCALDÍA MUNICIPAL DE SANTA CATALINA	ACUEDUCTO	MENSUAL	ABRIL	FACTURACIÓN ACUEDUCTO - IGAC	Cargue Masivo	Pendiente
2012	ALCALDÍA MUNICIPAL DE SANTA CATALINA	ACUEDUCTO	MENSUAL	ABRIL	FORMATO TARIFAS APLICADAS ACUEDUCTO	Cargue Masivo	Pendiente
2012	ALCALDÍA	ACUEDUCTO	MENSUAL	AGOSTO	FACTURACIÓN	Cargue	Pendiente

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

	MUNICIPAL DE SANTA CATALINA				ACUEDUCTO - IGAC	Masivo	
2012	ALCALDÍA MUNICIPAL DE SANTA CATALINA	ACUEDUCTO	MENSUAL	AGOSTO	FORMATO TARIFAS APLICADAS ACUEDUCTO	Cargue Masivo	Pendiente
2012	ALCALDÍA MUNICIPAL DE SANTA CATALINA	ACUEDUCTO	MENSUAL	DICIEMBRE	FACTURACIÓN ACUEDUCTO - IGAC	Cargue Masivo	Pendiente
2012	ALCALDÍA MUNICIPAL DE SANTA CATALINA	ACUEDUCTO	MENSUAL	DICIEMBRE	FORMATO TARIFAS APLICADAS ACUEDUCTO	Cargue Masivo	Pendiente
2012	ALCALDÍA MUNICIPAL DE SANTA CATALINA	ACUEDUCTO	MENSUAL	ENERO	FACTURACIÓN ACUEDUCTO - IGAC	Cargue Masivo	Pendiente
2012	ALCALDÍA MUNICIPAL DE SANTA CATALINA	ACUEDUCTO	MENSUAL	ENERO	FORMATO TARIFAS APLICADAS ACUEDUCTO	Cargue Masivo	Pendiente
2012	ALCALDÍA MUNICIPAL DE SANTA CATALINA	ACUEDUCTO	MENSUAL	FEBRERO	FACTURACIÓN ACUEDUCTO - IGAC	Cargue Masivo	Pendiente
2012	ALCALDÍA MUNICIPAL DE SANTA CATALINA	ACUEDUCTO	MENSUAL	FEBRERO	FORMATO TARIFAS APLICADAS ACUEDUCTO	Cargue Masivo	Pendiente
2012	ALCALDÍA MUNICIPAL DE SANTA CATALINA	ACUEDUCTO	MENSUAL	JULIO	FACTURACIÓN ACUEDUCTO - IGAC	Cargue Masivo	Pendiente
2012	ALCALDÍA MUNICIPAL DE SANTA CATALINA	ACUEDUCTO	MENSUAL	JULIO	FORMATO TARIFAS APLICADAS ACUEDUCTO	Cargue Masivo	Pendiente
2012	ALCALDÍA MUNICIPAL DE SANTA CATALINA	ACUEDUCTO	MENSUAL	JUNIO	FACTURACIÓN ACUEDUCTO - IGAC	Cargue Masivo	Pendiente
2012	ALCALDÍA MUNICIPAL DE SANTA CATALINA	ACUEDUCTO	MENSUAL	JUNIO	FORMATO TARIFAS APLICADAS ACUEDUCTO	Cargue Masivo	Pendiente
2012	ALCALDÍA MUNICIPAL DE SANTA CATALINA	ACUEDUCTO	MENSUAL	MARZO	FACTURACIÓN ACUEDUCTO - IGAC	Cargue Masivo	Pendiente
2012	ALCALDÍA MUNICIPAL DE SANTA CATALINA	ACUEDUCTO	MENSUAL	MARZO	FORMATO TARIFAS APLICADAS ACUEDUCTO	Cargue Masivo	Pendiente
2012	ALCALDÍA MUNICIPAL DE SANTA CATALINA	ACUEDUCTO	MENSUAL	MAYO	FACTURACIÓN ACUEDUCTO - IGAC	Cargue Masivo	Pendiente
2012	ALCALDÍA MUNICIPAL DE SANTA CATALINA	ACUEDUCTO	MENSUAL	MAYO	FORMATO TARIFAS APLICADAS ACUEDUCTO	Cargue Masivo	Pendiente
2012	ALCALDÍA MUNICIPAL DE SANTA CATALINA	ACUEDUCTO	MENSUAL	NOVIEMBRE	FACTURACIÓN ACUEDUCTO - IGAC	Cargue Masivo	Pendiente
2012	ALCALDÍA MUNICIPAL DE SANTA CATALINA	ACUEDUCTO	MENSUAL	NOVIEMBRE	FORMATO TARIFAS APLICADAS ACUEDUCTO	Cargue Masivo	Pendiente
2012	ALCALDÍA MUNICIPAL DE SANTA CATALINA	ACUEDUCTO	MENSUAL	OCTUBRE	FACTURACIÓN ACUEDUCTO - IGAC	Cargue Masivo	Pendiente
2012	ALCALDÍA MUNICIPAL DE SANTA CATALINA	ACUEDUCTO	MENSUAL	OCTUBRE	FORMATO TARIFAS APLICADAS ACUEDUCTO	Cargue Masivo	Pendiente
2012	ALCALDÍA MUNICIPAL DE SANTA CATALINA	ACUEDUCTO	MENSUAL	SEPTIEMBRE	FACTURACIÓN ACUEDUCTO - IGAC	Cargue Masivo	Pendiente
2012	ALCALDÍA MUNICIPAL DE SANTA CATALINA	ACUEDUCTO	MENSUAL	SEPTIEMBRE	FORMATO TARIFAS APLICADAS ACUEDUCTO	Cargue Masivo	Pendiente
2012	ALCALDÍA MUNICIPAL DE SANTA CATALINA	ASEO	MENSUAL	ENERO	9. TARIFAS APLICADAS ASEO	Cargue Masivo	Pendiente
2012	ALCALDÍA MUNICIPAL DE SANTA CATALINA	ASEO	MENSUAL	FEBRERO	9. TARIFAS APLICADAS ASEO	Cargue Masivo	Pendiente

Sin lugar a dudas, los argumentos que señala el recurrente sobre la habilitación de los formatos, no están llamados a prosperar para tener como válido el cumplimiento de éste criterio, y tampoco para eximir del cumplimiento del mismo, puesto que si tenía formatos habilitados en el SUI para reportar la información de las tarifas aplicadas y la facturación, y no los reportó antes del 30 de agosto de 2012. Además, los hechos indicados por el recurrente no configuraron hechos de fuerza mayor y caso fortuito, puesto que el alcalde de SANTA CATALINA es el responsable de atender el cumplimiento de las obligaciones legales en materia de servicios públicos de agua potable y saneamiento básico y para ello debió disponer los recursos financieros, humanos, técnicos y administrativos para estar en capacidad de realizar los reportes de información requeridos en la oportunidad debida.

Sobre los conceptos de fuerza mayor o caso fortuito, están definidos por el Artículo 1° de la Ley 95 de 1890, en los siguientes términos: *"Se llama fuerza mayor o caso fortuito el imprevisto a que no es posible resistir, como un naufragio, un terremoto, el apresamiento de enemigos, los autos de autoridad ejercidos por un funcionario público"*.

Al respecto el tratadista Arturo Alessandri Rodríguez, en su obra *"De la responsabilidad Extracontractual en el Derecho Civil"*, Páginas 599 y 600, sobre el caso fortuito y la fuerza mayor señala:

"El caso fortuito o la fuerza mayor supone, (...), un acontecimiento imprevisto e irresistible. Es imprevisto, cuando no hay ninguna razón especial para creer en su realización e irresistible, cuando no es posible evitar sus consecuencias."

El hecho debe ser imprevisto e irresistible en sí mismo, es decir, que ni el agente ni ninguna otra persona colocada en las mismas circunstancias de tiempo y de lugar habría podido preverlo. Se requiere una imposibilidad absoluta. Una simple dificultad o una imposibilidad relativa, personal del agente, no basta; la culpa se aprecia en abstracto. Un hecho que hubiera podido prever y evitar con mayor diligencia o a costas de un mayor esfuerzo o sacrificio no es caso fortuito; un hombre prudente lo habría previsto y evitado. Esto es suficiente para privarlo de ese carácter."

En reiterada jurisprudencia se ha estudiado lo referente al caso fortuito o fuerza mayor, de donde se destaca lo siguiente:

"Según el verdadero sentido o inteligencia del artículo 1° de la ley 95 de 1890, los elementos integrantes del caso fortuito o fuerza mayor (...), deben ser concurrentes (imprevisibilidad e irresistibilidad) lo cual se traduce en que si el hecho o suceso ciertamente es imprevisto pero se le puede resistir, no se da tal fenómeno, como tampoco se configura a pesar de ser irresistible pudo preverse. De suerte que la ausencia de uno de sus elementos elimina la estructuración de la fuerza mayor o caso fortuito."

Si sólo puede calificarse como caso fortuito o fuerza mayor el hecho que concurrentemente contemple los caracteres de imprevisto e irresistible, no resulta propio elaborar un listado de los acontecimientos que constituyen tal fenómeno, ni de los que no lo constituyen. Por tal virtud, ha sostenido la doctrina nacional y foránea que un acontecimiento determinado no puede calificarse fatalmente, por sí mismo y por fuerza de su naturaleza específica, como constitutivo de fuerza mayor o caso fortuito, puesto que es indispensable, en cada caso o acontecimiento, analizar y ponderar todas las circunstancias que rodean el hecho".

De la jurisprudencia y la doctrina expuesta, podemos concluir que, en relación con la fuerza mayor o caso fortuito, se debe tener en cuenta:


- a) En cada caso concreto se debe analizar y ponderar todas las circunstancias que rodean el hecho, para determinar si éste constituye o no fuerza mayor o caso fortuito.
- b) Los hechos constitutivos de fuerza mayor o caso fortuito deben ser alegados y probados por quien los invoca. Es decir, la carga de la prueba la debe soportar quien invoca tales hechos y no quien debe valorarlos.
- c) Debe tratarse de hechos imprevisibles e irresistibles, y por tanto sobrevinientes; esto es, que su previsión escape en condiciones normales a cualquier sujeto y no a una persona en particular, y que además de no haberse podido prever, sea imposible evitar que el hecho se presente.
- d) No constituyen fuerza mayor o caso fortuito los hechos que acontecen frecuentemente o con cierta periodicidad, ni hay fuerza mayor o caso fortuito cuando el obstáculo dificulta el cumplimiento de una obligación, pero no la imposibilita.
- e) Los hechos no deben ser atribuibles a la culpa, esto es, negligencia, descuido o impericia, de la persona que los invoca.

De acuerdo con lo anterior, se concluye, que para que los argumentos del recurrente sobre la no habilitación del RUPS, sean tenidos en cuenta como hechos de fuerza mayor o caso fortuito, debió

Adicionalmente, los hechos que aduce el recurrente no se configura en hechos imprevisibles e irresistibles, y por tanto sobrevinientes, pues es evidente que los mismos no hacían imposible el cumplimiento del criterio en mención, es más los argumentos del recurrente, evidencian la falta de diligencia del municipio en atender las observaciones de esta entidad, a las ocho solicitudes que realizó el municipio desde el 2008 en el RUPS.

4.3. Argumentos expuestos sobre el cumplimiento del requisito relacionado con el reporte al SUI del acta de concertación de puntos y legares de muestreo.

El recurrente señala que la empresa Aguas del Norte E.S.P. concertó los puntos de muestreo el 31 de julio de 2008, y éste documento fue el reportado por la Alcaldía municipal en el SUI. Además anexa con el recurso de reposición un acta del 9 de julio de 2013 con el cual el municipio y la Secretaría de Salud Departamental concertaron dichos puntos. Al respecto, el municipio reportó el formato "ACTA DE CONCERTACIÓN DE PUNTOS Y LUGARES DE MUESTREO (RESOLUCIÓN 811 DE 2008)", así:



**Sistema Único de Información
de Servicios Públicos**
República de Colombia

general
consulta de información

Multiservicio/Administración/MUNICIPIOS QUE REPORTARON PDF ACTA DE CONCERTACION DE PUNTOS Y LUGARES DE MUESTREO (RESOLUCION 811 DE 2008)

(Para formato HTML) N° Registros en pantalla: Generar reporte en formato: ☐ calidad de reporte ☐

Departamento:

Municipio:

MUNICIPIOS QUE REPORTARON PDF ACTA DE CONCERTACION DE PUNTOS Y LUGARES DE MUESTREO (RESOLUCION 811 DE 2008)

Departamento: BOLIVAR

Municipio: SANTA CATALINA

JO ALCALDIA	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	CATEGORIA MUNICIPIO	AGNO CERTIFICACION	NOMBRE ARCHIVO	FECHA DE REPORTE
81912	BOLIVAR	SANTA CATALINA	5	2008	RSIR_RENTAS MUESTREO.pdf	2009-08-25 10:02:56
ND	ND	ND	TOTAL MUNICIPIOS QUE REPORTAN EL ARCHIVO	0.048		ND

ANEXO NÚMERO 1

El presente Acta de Concertación número 0311 de 6 de marzo de 2008, expedida por la Comisión de Protección Social de Ambiente y Desarrollo Territorial, "por la cual se ordenan los lineamientos a partir de los cuales la autoridad ambiental de las autoridades concientemente, definirán en su área de influencia, las acciones para el control y vigilancia de la calidad del agua en la zona de distribución"


CONCERTACIÓN DE PUNTOS Y LUGARES DE MUESTREO.

Señalando, en representación de la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Territorial, por la ENRIQUE AGUIRRE del municipio de GUAYAMA, PATILLAS del municipio de GUAYAMA, Departamento de BELLEROS.

Los puntos y lugares de muestreo de la calidad del agua, señalados en los artículos 1 al 4 de la Resolución Número 0311 de 6 de marzo de 2008, expedida por la Comisión de Protección Social y Ambiente y Desarrollo Territorial, "por la cual se ordenan los lineamientos a partir de los cuales la autoridad ambiental de las autoridades concientemente, definirán en su área de influencia, las acciones para el control y vigilancia de la calidad del agua en la zona de distribución"

El presente Acta los consideramos de registro de lugares y puntos de muestreo, incluido los análisis de los criterios para la localización

Ahora bien, el recurrente allegó con su recurso, el siguiente documento:



Bolívar Ganador
SECRETARÍA DE SALUD

ACTA DE CONCERTACIÓN DE PUNTOS Y LUGARES DE MUESTREO

Las personas abajo firmantes, en representación de la Secretaría de Salud Departamental de Bolívar y de la Empresa de Acueducto: **UNIDAD DE AGUA Y SANEAMIENTO BÁSICO MUNICIPAL DE SANTA CATALINA DE ALEJANDRIA** NIT No.San890480-069-5. Nos reunimos en el Municipio de Santa Catalina de Alejandria del departamento de Bolívar, para concertar los puntos y lugares de muestreo de la calidad del agua para consumo humano, siguiendo los criterios establecidos en los artículos del 1° al 4° de la Resolución número 811 de 2008, expedida por los ministerios de Salud y de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial "Por medio de la cual se definen los lineamientos a partir de los cuales la autoridad sanitaria y los personas prestadoras, concertadamente definirán en su área de influencia los lugares y puntos de muestreo para el control y la vigilancia de la calidad del agua para consumo humano en la red de distribución".

Hacen parte de la presente Acta el formulario de registro de lugares y puntos de muestreo concertados, incluido el análisis de los criterios para la localización explicados al final de estos.

Para constancia se firma el día 09 del mes de Julio del año 2013

<p>Por la Autoridad Sanitaria</p> <p><u>MARTIN ORTIZ MARTINEZ</u> Nombre</p> <p><u>[Firma]</u> Firma</p> <p><u>9 N° 422</u> Documento de identificación</p> <p><u>TECNICO AREA SALUD.</u> Cargo</p>	<p>Por la persona Prestadora</p> <p><u>[Firma]</u> Nombre</p> <p><u>[Firma]</u> Firma</p> <p><u>JESUS LEVIN BETTS</u> Documento de identificación</p> <p><u>Coordinador de Ingreso S</u> Cargo</p>
---	--

Como se puede observar el municipio de SANTA CATALINA concertó los puntos y lugares de muestreo, como prestador directo del servicio de acueducto, con la autoridad sanitaria competente y suscribió el acta correspondiente, el 9 de julio de 2013, por ello, es viable tener como válido éste documento para acreditar el cumplimiento del requisito en mención, en virtud de los principios generales del derecho respecto de la prevalencia del derecho sustancial sobre las formas y el principio de eficacia administrativa, a los que se hizo referencia anteriormente.

En conclusión, se evidencia que el ente territorial no acreditó el cumplimiento del reporte al SUI del 30% de tarifas aplicadas y facturación, del 2012, por lo tanto, el recurso formulado por el señor JESÚS LEVIN BETTS, como alcalde municipal de SANTA CATALINA, no prospera y en consecuencia la Resolución recurrida se confirma.

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- CONFIRMAR la Resolución No. SSPD 20144010012155, del 23 de abril de 2014, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

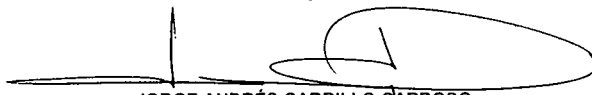
ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al alcalde del municipio de SANTA CATALINA, del departamento del BOLÍVAR, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento del BOLÍVAR, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

ARTÍCULO CUARTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚPLASE

Dada en Bogotá, D. C.



JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO
Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Nubia Stella Duarte Blanco - Contralista Grupo de Certificaciones e Información

Aprobó: Giovanni Bonilla Rodríguez - Coordinador Grupo de Certificaciones e Información

Visto Bueno: Samuel Alfonso Forero - Contralista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Ángela López Villegas - Contralista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Expediente: 20094011383880200A